

中國文化研究所通訊

ICS BULLETIN

二〇一八年 第三期

學術論衡

副刊·文學·香港

樊善標 香港中文大學中國語言及文學系

一、引子

上世紀七〇、八〇年代，在香港成長的普通青少年，接受的文學教養是怎樣的，我該有一定的代表性吧。所謂普通，是指家裡沒有在行的長輩指導，也沒有遇上特別在課堂外培養文學興趣的老師。1970年代中後期從小六升上中一，1980年代初考進大學的中文系，由高小到中學畢業的七、八年，我對中國古代、現代文學的認識，絕大部份來自學校的課程。課程裡有文言也有白話，白話作者當然少不了五四名家，如魯迅、周作人、朱自清、冰心，也有年輩稍晚的錢鍾書、卞之琳、秦牧等，但那時候總覺得他們都是很遠很遠的人，反而有些古詩文裡的感情更容易生起共鳴。父母只受過幾年教育，小學時母親定期帶我到公共圖書館，最初借閱童話故事，後來發現成人部那邊有很多武俠小說，不知不覺就迷上了。書架上往往沒有第一集，只能拿到哪本就看哪本，梁羽生特別吸引我，小說裡典雅的對聯回目、隨口引用詩詞的男女主角、恩怨情仇迭起的名山大川，給了我最早的文學、文人和傳統中國印象。圖書館有不少偵探、愛情小說，也很受歡迎，但不知道為甚麼我幾乎沒有拿起過。另外，父親每天看《星島晚報》，小時我也開始跟着讀，主要是追看副刊裡某一位作家的武俠小說，偶然發現題目有趣的專欄文章，也會細讀，甚至剪存下來。父親和報紙檔的老板相熟，有一段時間我們有免費的《華僑日報》，我也是專挑武俠小說看。高中時有一次和同學「飲茶」，那時在茶樓邊吃點心邊看報是大人普遍的習慣，不知誰帶來一份《明報》，一位同學馬上把副刊版搶過，迫不及待地閱讀上面的專欄文章。我不明白有甚麼吸引，但後來看多了，那些每日在固定位置出現的作者好像變成了熟人，看看他們每天談甚麼社會個人大小事竟成為了生活裡的慣例，偶然也想到如果有一個專欄讓我口沫橫飛，該多暢快啊。

總之，入讀中文系之前，我對文學的認識主要來自三個源頭：學校課程的古代現代文學經典、圖書館裡的流行小說、報紙副刊的連載小說和專欄雜文。經典作品好像在另一個世界，已經定型，再沒有甚麼變化了；蓬勃生長的是小說和專欄，前者的情節扣人心弦，後者和我的生活息息相關，但兩者都不符合課堂的文

學標準。除此以外，作文課培養了我寫作的興趣，但不知道怎樣可以讓老師或少數同學以外的人讀到——當然不敢想像我的作文給選進課本裡，也從來沒有見過武俠小說和專欄雜文公開徵稿。初進大學時，有同學得過青年文學獎，而且有不少投稿成功的經驗，我才初次聽到那些園地的名字：《大拇指週報》、《文藝》雙月刊、《公教報·青原》……，那位同學當然是異數。文學雜誌和書店今天是文學閱讀和創作的重要平台，那時候卻在普通人的視野之外。

那時候當然也完全沒有想過，竟有一天從報紙副刊探索香港文學成為了我的研究方向。回顧十多年來所寫的報刊論文，發現關注的重點——香港文壇或者說香港文學場域的特點，香港作家登場的機制——，原來可以追溯至青少年時的困惑——為甚麼正規教育裡的文學經典和日常讀到的作品迥然不同，為甚麼步上文壇的路徑那麼迂迴——，真是有趣的自我認識過程。

二、香港的副刊與文學生產及作家世代輪替

既然在過去曾有數十年之久，香港的文學主要由報紙副刊生產——起碼在數量上可以這樣說——，那麼以副刊為中心的研究應該可以提供一個有意義的角度來了解「香港文學」，從副刊生產文學的過程，探討香港這地方在特定的時期裡，對不同的作者，對和寫作活動相關的文類、爭論等，提供了怎樣的機會，又施加了怎樣的阻力。我的研究無法窮盡全部可以蒐集的材料，只是能像鑽探油田般，盡量深入考察幾個副刊，窺測香港文學生產複雜面貌的一斑。

1930年代：「南來文人」的角色和貢獻

抗日戰爭爆發後，大量內地文化人南下香港，據說他們在此地的文化活動使得香港似乎可以取代上海成為中國新的文化中心，¹不少論者認為他們是香港文學發展的主導者，²但也有人批評南來文人根本「是為了要繼續他們在原來地區的文學和文化活動」，對香港並無歸屬感，因此不能算是香港的文學。³撇開資料是否準確的問題，這種爭論最根本的困難還在於怎樣界定屬於「香港文學」的作品。年輕學者侯桂新研究1937至1949年南來文人，暫時放下「香港意識」、「香港身份」的爭議，集中考察南來文人「如何以文學想像的方式從事對現代民族國家的意識形態建構，以及這種建構所帶來的現代文學質地的變化」，⁴饒有意義。侯書分為兩部份，上篇關於文學生產，「梳理南來作家在香港特定的文化時空裡，如何從事包括寫作在內的文學活動，這些活動如何被體制化，以生產出相應的物質和精神產品」；下篇關於話語實踐，分析「南來作家文學想像的方式和內容，以及作家自我身份意識的變遷」。⁵他設定的方向很有意思，可惜未能充份落實。主因之一當然是材料太多，唯有高度選擇地閱讀，大量借助前人的成果，因此重點只能放在某些論之已詳的

1 了了(薩空了)〈建立新文化中心〉：「今後中國文化的中心，至少將有一個時期要屬香港。」香港《立報·小茶館》，1938年4月2日。

2 例如潘亞噉〈香港南來作家簡論〉：「回顧香港文學發展便可看到，南來作家在各個時期都處於中堅和主體地位。三、四十年代，本土作家尚在幼年期，少有作品問世，除侶倫等幾個作家外，活躍於香港文壇的幾乎清一色是南來作家。」《暨南學報》1989年第2期，頁19。

3 例如王宏志〈我看「南來作家」〉，《讀書》1997年12月，頁29。

4 侯桂新《文壇生態的演變與現代文學的轉折——論中國現代作家的香港書寫：1937-1949》（北京：人民出版社，2011），頁13。

5 同上註，頁14-16。

左翼作家上，對面貌較模糊的非左翼作家無兼顧，甚至左翼作家內部的差異也都未能充分辨析。⁶ 前人論述是否有足夠原始材料支持，固已不無疑問；有意無意被模糊處理的，其實也是香港文學生產的一部份。沒有對照就不可能充份了解左翼文學和文論在當時的意義，也很難評估那些「文學想像」有多大影響力。重讀當時的副刊，正有助於釐清這些問題。

以先後由南來文人蕭乾和楊剛主編的《大公報·文藝》為例，劉登翰《香港文學史》說「內地作家的南來，對於香港新文學發展的影響是巨大的。他們以傳播新思想、新文化、新文學，宣傳抗日等實績性行為，為香港正在興起的新文學注入了新鮮的思想和藝術養料，掀起香港文學史上第一次文學創作高潮」，⁷ 又指出「南來作家對香港新文學的影響主要有兩個方面：首先，創辦或接辦了文藝刊物和報紙副刊，[……]活躍了香港文壇，把香港新文學從最初的興起推向了一個新的發展階段。其次，南來作家以自己積極參與現實鬥爭的憂國憂民的作品，培植並影響了香港本地的青年作家，從思想和藝術兩個方面，提高了香港新文學的水準」。⁸ 「文藝」副刊在《香港文學史》中正是提升香港新文學的「實績性行為」例子。另有論者延伸《香港文學史》的觀點，從楊剛掀起的一連串論爭之中，辨認出一種「本土化」的編輯策略，以證明「《大公報》這張外來的報紙開始在香港紮下根，有了『江湖地位』」，⁹ 而楊剛掀起論爭的動機是要鼓勵青年「把個人與民族和時代交融起來」。¹⁰ 不難看出，這些論者都以民族主義、愛國精神作為文學高潮的指標；所謂「培養香港本地青年作家」和「本土化策略」，都是指民族、愛國感情的引導。在國難方殷之際，從淪陷區出逃的知識分子，急切以民族精神激勵大眾，誠然值得尊敬。但耐心閱讀原始的報刊材料，往往可以發現很多不宜化約的東西，在「文藝」的個案裡，比較蕭乾和楊剛以主編身份發表的言論，不難看出蕭乾從來沒有像楊剛那樣主張統一思想。換句話說，儘管蕭、楊同樣極力宣揚民族主義，但他們對文學本質的體認，對文學如何承擔抗敵任務的設想，都不可能如出一轍。¹¹

與《大公報》同樣由內地遷來的《立報》，更能體現情況的複雜性。1935年創刊於上海的《立報》，以精編和大眾化方針吸引了大量讀者，它的主要創辦人成舍我是中國現代著名報人及新聞學教育家，同時也是參政者，與國民政府關密切。1937年上海淪陷，《立報》隨之停刊，翌年在香港恢復出版，發刊詞表示延續上海《立報》的精神。曾任職上海《立報》並擔任香港《立報》發行人的薩空了，晚年詳細憶述他運用中國共產黨資金復辦《立報》的經過，日後的論者大多沿用薩空了的說法，把《立報》描述為中共的喉舌，特別強調文藝副刊「言林」上的左翼言論，不過也有少數論者極力淡化中共對《立報》的影響力。其實只要直接閱讀《立報》，即可發現報上明顯地並存着不同政治立場的作者。尤其有趣的是，雖然「言林」的兩任主編茅盾、葉靈鳳都是左翼文人，但《立報》還有另一個副刊「花果山」，它的主編是卜少夫，任職期大致與葉靈鳳重疊。在《立報》主要編輯人員中，卜、葉是在任時間最長的兩位，而卜少夫無論怎樣都不能說是左翼，

6 同上註，頁303。

7 劉登翰主編《香港文學史》（北京：人民文學出版社，1999），頁83。

8 同上註，頁83—84。

9 鍾蘊晴〈《大公報》的《文藝副刊》和《文藝》（1933年—1949年）〉（香港：嶺南大學哲學博士論文，2008年），頁199—200。該文可在嶺南大學圖書館網頁閱讀：http://commons.ln.edu.hk/cgi/viewcontent.cgi?article=1009&context=chi_etd（2013年7月5日檢索）。

10 劉淑玲〈《大公報》與中國現代文學〉（石家莊：河北教育出版社，2004），頁124。

11 詳見樊善標〈從香港《大公報·文藝》（1938—1941）編輯策略的本地面向檢討南來文人在香港的「實績」說〉，載《台灣文學研究》第6期（2014年6月），頁281—316。

然而「花果山」與「言林」之間卻沒有明顯的齟齬。卜少夫在1940年說過，當時左右翼的文化人都相信「只有抗戰到底，中華民族前途才有光明」，所以不僅卜、葉二人在《立報》共事，不少政見不同的南來文人都有密切的私交。¹² 後來的論者僅僅引用一方面的資料，造成壁壘分明的印象，毋寧是1950年代冷戰格局形成之後，在二元對立的情勢下，兩個陣營爭奪歷史詮釋權力的結果。到了那個時代，不符合各自詮釋目標的人和事，都需要消音了。¹³

《立報》的葉靈鳳和薩空了雖然都屬於左翼的南來文人，但正如蕭乾、楊剛自有分別，葉、薩行事的不同也值得深入了解。葉靈鳳接手茅盾主編的「言林」，聲言要「保持茅盾先生留下的這一份光榮的傳統」，¹⁴ 努力以文藝副刊支持抗戰，在關鍵時刻毫不猶豫地跟從共產黨的指引，但細讀他的「徵稿啟事」，以及翻譯的某些文字，又隱約地流露出對文藝的個人化追求，與中共的文藝政策並不一致。更微妙的是，葉靈鳳流露個人化文藝追求的作品，大多發表在戴望舒主編的《星島日報·星座》，而罕見於他主編的「主林」，似乎主編的身份令他有些顧忌。¹⁵ 至於薩空了，他在香港《立報》不到半年，除了總攬全局，還主編副刊「小茶館」。這是上海時期深受歡迎的社會服務式副刊，移居香港後，薩空了和很多南來文人一樣，堅持以文字抗日，但不止這樣，在「小茶館」裡還可以看到他強烈的在地關懷。這種關懷與本地人的鄉土感情不同，而源自他對國共合作前景的估計、國家政體建設的構想。身為左翼文化人，薩空了淡化意識形態，強調跨階級人的合作，也許不夠「革命」，但他重視人性、感情，不用口號掩飾現實的困難，實在令人動容。然而到得時移世易，論者就不再著眼於這一方面了，薩空了本人在回憶錄裡也改說了另一個主題的故事。

然則，南來文人不是自始只有一類，他們和香港的關係也多種多樣，重新認識多樣化的南來文人正是重新認識香港的方法。

1940、50年代之交：「青年文化教養」的成效

1945年第二次世界大戰結束，對中國來說是另一場戰爭的開始。短短三、四年間，國共兩黨強弱逆轉，出乎大多數人意料之外。急促改變的形勢對香港的文學生產影響深遠，《華僑日報·學生週刊》和《星島日報·學生園地》是兩個饒有意義的案例。

《華僑日報》和《星島日報》都是香港本地的大報。前者創刊於1925年，後者創刊於1938年，經歷抗日戰爭、香港淪陷，在二戰後銳意重新出發。《華僑》、《星島》都是商業報紙，但主事人目光遠大，不僅僅著眼於圖利，1947年先後設立學生副刊，負起教育培養青少年的任務。同一時期，中國共產黨在香港發展文化戰線，建立輿論陣地，運用香港的資訊自由優勢，把消息輻射到內地。吸納青年是文化戰線重要的一環，各種左派書刊、社團湧現，聲勢浩大，《華僑》、《星島》號稱中立，但也時見左傾言論。及至內戰勝負趨於明朗，港英政府開始壓抑中共的活動，二報學生副刊上的左翼聲音迅速消失，但過程並不一樣，頗堪對照。

12 參卜少夫〈穆時英之死〉，卜少夫《無梯樓雜筆》（上海：新聞天地，1947），頁23。該文原載重慶《時事新報》，1940年7月23日。卜少夫在文中記述他和葉靈鳳、戴望舒、袁水拍、徐遲等住處相近，每星期召集一次文藝談會。當時汪精衛派系的胡蘭成、穆時英也和他們有來往。

13 詳見樊善標〈香港《立報》主導權問題重探〉，載《中國文化研究所學報》第65期（2017年7月），頁311—334。

14 葉靈鳳〈編者啟事〉，香港《立報·言林》，1939年1月7日。

15 詳見樊善標〈文藝與抗戰——葉靈鳳主編香港《立報·言林》的一個側面觀察〉（未刊）。

《華僑日報·學生週刊》的主編陳君葆是香港本地的知識菁英，長期任教於香港大學中文學院，兼大學圖書館主任。抗戰期間，竭力護衛大學以及托庇於香港的公私藏書，並且保存大量政府檔案，1947年初獲英國頒授勳銜，¹⁶ 然而陳氏在政治上始終親近中共。一般學生副刊不外乎提供各種適合學生的知識，或鼓勵學生投稿練筆，在陳君葆的主導下，《華僑日報·學生週刊》卻以成年作者「關於青年學生，學業，等問題的討論和研究」為重心。¹⁷ 這些文章往往訴諸泛政治的立場，即認為各種社會問題可藉政治制度的根本改變通盤解決。¹⁸ 不過細心分析陳氏在「學生週刊」的言論，仍算是踏實平允，例如1949年底，在一片鼓勵青年到新中國升學就業聲中，陳君葆冷靜地指出，「參加偉大的建設工作，並不限於地域，也不限於時間，沒有充份的準備，『趕時興』湊熱鬧也似地去參加」，並無好處。¹⁹ 類似的提醒不止一次，可見「學生週刊」並非僅僅致力於意識形態的宣傳。

然而以上只是「學生週刊」的主觀意願，其成效又怎樣呢？有些現象殊堪細味。一位陳君葆著意栽培的年輕作者琳清，原來也常常在其他園地投稿，但那些作品無論文類、主題或風格，都和「學生週刊」大不相同。另外，《華僑日報》的「教育與體育」副刊，有一個篇幅很小的「學生園地」欄，名稱和「學生週刊」相似，但只供學生投稿，而且主編絕少發言指引。「學生園地」雖然也有革命用語泛濫的時刻，但整體而言仍是以青少年的生活趣味為主，與「學生週刊」集中關注政治、社會有明的顯分別。如果說琳清熱心投稿的原因，喜歡寫作發表重於參與社會運動，沒有成年人著意引導的「學生園地」則是一般學生心態的流露，那麼「學生週刊」的教養效果就不宜高估了。²⁰

《星島日報》的創辦人胡文虎是南洋華僑，以製造營銷藥油起家後，在南洋各地辦報，《星島日報》是「星系」諸報的一種。《星島日報》以商業方式經營，遵守殖民地法律，支持國民政府抗日，又與共產黨維持一定的聯繫，商業和政治因素的互動消長形塑了《星島日報》不同時期的面貌，「學生園地」的變化也與此息息相關。

「學生園地」原為中小學生和失學青年而設，提供實用技能常識和專家的求知經驗，也刊登青年的投稿。創辦不久，編輯又發起組織讀者會，讓興趣相同的讀者自行交流切磋，由「學生園地」協助聯絡和報道。主編一再強調不容許討論政治，並把讀者會人數迅速增長解釋為「因為完全與政治絕緣」。²¹ 一年多以後，「學生園地」轉換了編輯，左翼氣味濃厚及不滿港英管治的文章大量出現，但也是僅僅維持了一年多。進入第三階段的「學生園地」，幾乎完全由香港中學生的文藝創作和評論支撐，政治氣氛完全消失。至於有沒有更換編者，則不可而知。由1947年底至1950年中的兩年半之間，「學生園地」方向一變再變，當然與國共內戰分出勝負、中華人民共和國成立相關。但微妙的是，首任主編原來由中共華南方分局秘密指派，與十餘人

16 盧璋鑾〈一段護書往事——記陳君葆先生〉，羅孚編《香港的人和事》（香港：牛津大學出版社，1998），頁1—5。

17 曉風（陳君葆）〈編者的話·覆杜慕甫先生的信〉，《華僑日報·學生週刊》，1947年6月16日。原文標點如此。

18 這種思路可以追溯至1920年代以來知識分子和青年對「主義」的崇拜，參王汎森〈思潮與社會條件——新文化運動中的兩個例子〉，載余英時等著《五四新論：既非文藝復興，亦非啟蒙運動》（台北：聯經出版事業，1999）；王汎森〈後五四的思想變化——以人生觀問題為例〉，載國家圖書館參考組編輯《五四運動論著目錄初稿》（台北：國家圖書館，2009）。

19 〈編者的話〉，《華僑日報·學生週刊》，1950年1月13日。

20 詳見樊善標〈1940、50年代之交香港《華僑日報》兩個學生「園地」的青年文藝培養〉，載游勝冠主編《媒介現代：冷戰中的台港文藝國際學術研討會論文集》（台北：里仁書局，2016），頁39—76。

21 見本版編輯介紹讀者會的文章，《星島日報·學生園地》，1948年9月17日。原文沒有題目。

同時進入星島機構，務求「把原來倒向國民黨的《星島日報》轉變為傾向共產黨的政策，宣傳解放戰爭勝利的中間偏左的刊物」。²²「學生園地」刻意拒絕政治，或許是主編審時度勢的策略，但閱讀副刊的內容，仍可相信編輯確是真心為青年提供生活所需的實用知識，而不全然是以之為掩飾的煙幕。第二任編輯的資料更形缺乏，他固然是左派的支持者，不過細閱「學生園地」，最低限度仍可發現他用以啟導青年的內容其實頗為開闊，絕不局限於中國共產主義革命，其中當編輯有個人的培養青年理念。²³

每一階段的「學生園地」都難免是政治形勢、報館立場、編者理念、讀者興趣等多種力量交互作用的結果。從某些微小的痕跡可以看到兩位服膺左翼革命理想的編輯教養青年時，在意識形態之外還各有不同的考量，如再加上《華僑日報·學生週刊》陳君葆的案例，我們當可同意，三位或著名、或湮沒無聞的編者，各以不同方式表現了教育者的真誠，學生副刊在認真履行青年文化教養的任務時，並非僅僅是宣傳改造而已。不過就文學而言，他們都算不上成功，而直到1960年代的《星島日報·學生園地》才終於開花結果，那竟由另一位編者以順水推舟的方式促成，體現了香港文學生產戲劇性的一面。

1950至60年代：「香港的自我論述」

界定「香港文學主體性」的不可能，據黃子平的洞見，在於「設想某一社會群體的『集體經驗』，在經過歷史上的某一點時，終於凝聚為一種『主體意識』」這種思考方式，其實是預先設定了「主體意識」的內涵，再選擇相應的「集體經驗」來佐證，因此「一切無法納入這整體的就作為『歷史的渣滓』被拋棄了」。²⁴這在學理上難以辯駁，但有瑕疵的「設想」在過去確曾大量出現。如果剔除明確自視為外來者的說法，那麼餘下的不妨稱為「香港的自我論述」。「香港的自我論述」大量出現，意味大眾對「香港身份」的自覺，儘管這些「自覺」能代表多少人或可致疑。「香港的自我論述」既屬於種歷史事件，它出現的時間是有文獻證據可以考查的。1949年開始的香港身份證簽發制度，及稍後實施的出入境管制，是香港政府以法例禁止香港和中國內地人口自由往來之始，由時起兩地的界線逐漸明確，本地居民「自覺是香港人」與此顯然有重要關係。²⁵

「香港的自我論述」不限於學術研究，而廣泛包括自視為香港一分子來體認此地的言論。《新生晚報·新趣》在1951年的一批短篇故事，為這個話題提供了有趣的訊息。《新生晚報》創辦於1945年，規模比不上《華僑》、《星島》，但銷量不俗。由著名通俗作家高雄主編的「新趣」副刊非常受歡迎，尤其是高雄本人化用不同筆名寫作的「怪論」及連載小說《經紀日記》。²⁶在這些作品中，高雄以滑稽的筆調諷刺社會百態，正符合該報專欄作家引以自豪的報館立場：不偏向國民黨，也不偏向共產黨。似乎由於《經紀日記》的成功，「新趣」出現了很多以現實社會普通人物——相對於武俠、偵探等類型小說的角色——為主角的短篇故事。1951年是這種故事的高峰期，幾乎每天都有一篇。更特別的是，這些故事作者署名很少相同，而且都不是可以稽考的作家。在一張商業報紙上，此一現象最有可能的解釋，是主編認為讀者喜歡這種故事。而分析

22 司徒丙鶴〈50年前在香港《星島日報》的一場戰鬥〉，《炎黃春秋》1997年，第3期，頁71。司徒丙鶴本人也在那十餘人之列。

23 詳見樊善標〈1940、50年代之交香港《星島日報》「學生園地」版的青年文化教養〉，載《中國文學學報》第3期（2012年12月），頁64—81。

24 黃子平〈香港文學史：從何說起〉，《害怕寫作》（香港：天地圖書有限公司，2005），頁58。

25 鄭宏泰、黃紹倫《香港身份證透視》（香港：三聯書店，2004），第八章「身份證與本土身份認同」，頁139—159。

26 高雄以筆名三蘇撰寫《怪論連篇》專欄，以筆名經紀拉撰寫連載小說《經紀日記》。

這些故事的內容結構，發現確有雷同之處，就是把現實社會的種種弊端一概以經濟原因來解釋，強調金錢萬惡，同時又是脫出困局的唯一憑藉，在表達手法上則刻意避免讓讀者感到絕望。借用詹姆遜 (Fredric Jameson) 的說法，大眾文化首先挑出大眾對社會或政治的焦慮以引起共鳴，然後把應該針對制度的憤恨轉移到其他地方，這樣既贏得受眾，又不至於動搖了現存的社會秩序。²⁷ 安德森 (Benedict Anderson) 的「想像的共同體」理論指出，報紙是營造共同感的重要工具，²⁸ 引伸而言，競逐銷量的報紙運用各種辦法爭取讀者，包括它在政治、社會、經濟等方面的立場，因此也是各種版本共同感的角力。短篇故事和「新趣」版的很多內容，都在渲染一種「在香港的中國人」處境，「新趣」毋須是這種身份想像的源頭，但從故事的連續出現以及報紙的理想銷情，可以印證這種想像得到廣泛認同。唯利是圖、崇拜物質成為了香港人的商標，儘管這是負面的形像，但非常弔詭地，到了某一階段——1970、80年代——需要建構一種香港精神的時候，就輕易地翻轉成為超脫政治、致力經濟的「正面」品質了。²⁹

短篇故事雖受歡迎，但在「新趣」版上能夠與多才多藝的高雄分庭抗禮的，仍舊只有一位身世如謎的專欄作家十三妹。十三妹的冒起代表了香港文壇的轉型，同時也演示了氣勢非凡的「香港的自我論述」。十三妹的神秘在於號稱從來不與同行見面，但當日更讓讀者傾倒的，毋寧是她引介的各種現代西方文化資訊，以及對事對人不留情面的批評。十三妹得以成為專欄作家是因為主編高雄給予機會，但她引起的哄動卻並非高雄當初所能估計。十三妹說她改變了主編的成見，使得文化、知識的內容史無前例地在「新趣」版出現，並擴散到其他報紙的副刊，這雖有點自我吹噓，但不無道理。就此而言，十三妹是無意中為後來的作者開闢了一條新路，推動了副刊文學生產的轉型及作者的世代輪替。³⁰

十三妹在聲名最響亮的時期，曾經與胡蘭成有一段文字往還，她因誤會而欣賞胡氏，因了解而轉覺話不投機，微妙地顯示了香港文壇與傳統文化愈趨睽隔。十三妹和胡蘭成文字往來的詳情無庸縷述，這裡僅指出話不投機的關鍵：胡氏曾有意圖討好十三妹，說「知[她]不靠稿費為生，心裡為之非常慶幸」，³¹ 其實十三妹在專欄裡一再申說賣文為生的辛酸與文章能作稻粱謀的自豪。胡蘭成揚言他自己的寫作是「經世濟民」的大事業，不擬既做學問又事生產，所以毫無愧色地接受他人的物質照顧。然而十三妹的處境令她完全不能接受這種「士志於道」的傳統文人自我形象。十三妹恒常自卑與自信交集。讀者的擁戴令她確信自己具備某種才華，但專欄寫作又是極不穩定的職業，在才華之外才還要有很多妥協，甚至可說是自我出賣。「新趣」版上比十三妹資格更老的高雄、司明、劉以鬯等作者都有過類似的矛盾感受。這恐怕就是香港1950、60年代專業作家的宿命。³²

十三妹的遠離文人傳統有時以一種較正面的方式表達出來。她和當時的全職副刊作家一樣，需要盡量

27 Fredric Jameson, "Reification and Utopia in Mass Culture," in *Social Text*, No. 1 (Winter, 1979), 130–148. 中譯本有王濟民譯〈大眾文化的具體化和烏托邦〉，載王逢振主編《詹姆遜文集》第3卷《文化研究和政治意識》（北京：中國人民大學出版社，2004），頁52–84。

28 安德森 (Benedict Anderson) 著、吳叡人譯《想像的共同體：民族主義的起源與散布》（上海：世紀出版集團，2003），頁34–35。

29 詳見樊善標〈閱讀香港《新生晚報·新趣》一九五一年短篇故事——管窺「香港意識」的生產和傳播〉，載樊善標、危令敦、黃念欣編《墨痕深處：文學、歷史、記憶論集》（香港：牛津大學出版社，2008），頁505–539。

30 詳見樊善標〈案例與例——十三妹作為香港專欄作家〉，載《現代中文文學學報》2008年，第8.2–9.1期「香港文學定位、論題及發展」專號，頁244–269。

31 十三妹〈「人間煙火」與我〉引用胡蘭成來信，《新生晚報·新趣》，1960年11月26日。

32 詳見樊善標〈當胡蘭成遇（不）上十三妹〉，樊善標編《犀利女筆——十三妹專欄選》（香港：天地圖書有限公司，2011），頁373–399。

多寫，沒有時間心力精雕細琢，但十三妹反而把急就章詮釋為一種現代性的特徵：

我們的時代，節奏如此其緊，於是自必影響文章。猶若一道河流，滔滔滾滾，泥沙碎石微生物，哪來得及為之一一換出釐清？我們的思想感情，四面八方而來，甚麼來到筆下就寫將出來，此之謂曰專欄文章，蓋作者之所思所感所受者也。³³

並且說：

十三妹的下欄之文，一貫以泥土沙石微生物夾雜其中為特色，我甚至不但不會為此一特色而自愧，決不想為此改變作風，而且自信此乃七十年代之特色。³⁴

及後更補充「雜」的內涵包括香港流行的粵語新詞在內，原因在於：

近代語文之無法淨化，此由西方報刊文字亦可得證明。自小說以至專欄文字，穿插第二三種語文者已不可免，如文章為英文，但作者撰者在西歐者，則西班牙文意大利文法文皆必然出現。所以何能要求宗於黃河流域語文之我輩，筆下能不吸收粵白？³⁵

立論至此，香港匯粹中西的優勢給闡揚到極致，使得「香港的自我論述」達到了嶄新的高度。³⁶

成年世界專欄作家一代新人換舊人之際，青年學生也躍躍欲試。《星島日報·學生園地》在去政治化之後，由一位體育版記者兼任編輯。這位編輯與學生分享權力，以「低度管理」的方式扶助青年實踐文學夢想，反應異常熱烈。1960年代初，更出現了「香港的青年文壇」、「青年詩壇」的說法，意在與專業作者劃清界線，爭取文學地位。那些青年把前輩作家標籤為欠缺藝術良心、為金錢而寫作，認為只有「青年文壇」、「青年詩壇」才能無愧地代表「中國香港文藝界」。³⁷但弔詭地，在編輯默許下，「學生園地」不少經常發表的作者倣效專欄作家自創了「欄名」，雖然他們只是投稿。社會學者呂大樂認為，「社會轉變的關鍵不在於人口年齡結構的變化」，而在於「社會是否已經建立一種容許並且鼓勵輪替的社會機制」，³⁸1960年代的「學生園地」無疑就是這種機制。在這裡初露頭角的學生作者，如崑南、西西、蔡炎培、盧因、黃俊東、李英豪等，短短幾年之後，就轉到更大的香港和境外文壇大顯身手，日後更成為香港文學的重量級作家了。³⁹

完

*本文節錄自拙著《諦聽雜音：報紙副刊與香港文學生產（1930—1960年代）》〈序論〉（將出版）。

33 十三妹〈從行家使我發嘔想換版頭名稱談開去〉，《十三妹專欄》，《新生晚報·新趣》，1962年8月14日。

34 同上註。

35 十三妹〈關於文字運用〉，《十三妹專欄》，《新生晚報·新趣》，1963年1月9日。

36 詳見樊善標〈粵語入文與雅俗界線——以1950、60年代《新生晚報》「新趣」版為考察對象〉，載文潔華主編《香港嘅廣東文化》（香港：商務印書館，2014），頁2—23。

37 盧建人〈也談香港青年文壇〉，《星島日報·學生園地》，1961年4月8日。

38 呂大樂〈世代之爭關乎政治〉，《明報·觀點》，A31，2007年9月3日。

39 詳見樊善標〈學生的園地還是園地的學生——香港《星島日報·學生園地》初探〉，《現代中國》第十一輯（北京：北京大學出版社，2008年9月），頁243-256。

中國文化研究所入圍「海外影響力獎」

「致敬國學：第三屆全球華人國學大典」早前公佈多項獎項入圍名單，中國文化研究所因其對外交流成就出色，將與哈佛燕京學社（美國）、中國文化書院（中國）兩所獨當一面的學術機構共同角逐「海外影響力獎」，乃唯一入圍的香港機構，能獲得大眾肯定，實在令人感到與有榮焉。

由嶽麓書院、鳳凰網、敦和基金會、一點資訊聯合主辦的「致敬國學：全球華人國學大典」乃兩年一屆的國學盛事，旨在「褒揚真誠傳播國學，以智慧行動引導大眾親近中華優秀傳統文化的賢達先進」。研究所將秉承傳播中華傳統文化的使命，繼續以提高中國文化研究與教學水準為目標，為促進世界各地中國文化研究學術交流盡心盡力。

蔣經國基金會亞太漢學中心「中國文化研究青年學者論壇」

第六屆中國文化研究青年學者論壇將於2019年5月23至25日舉行，並於2018年10月起徵集論文，主題為「百年流變：再思『五四』遺產」。歡迎博士研究生（已通過學位論文提要審核）或工作經驗少於五年的香港、大陸及海外的青年學者報名提交論文，在論壇上報告其新近研究成果。研究領域包括中國文化研究的各個方面，如歷史、文學、宗教、藝術、思想史等，但並不僅限於以上學科。

1. 論文摘要及個人簡介截止日期：2019年1月4日
2. 論文摘要審議結果公佈日期：2019年1月24日
3. 提交完整論文截止日期：2019年4月9日

蔣經國基金會亞太漢學中心「訪問學人公開講座」

承蒙「蔣經國基金會亞太漢學中心」資助，自2015年起，訪問學人計劃持續邀請各地著名學者到訪香港中文大學作學術交流。2018年，計劃邀得以下兩位學者到訪：

| | 學者 | 所屬院校 | 到訪日期 |
|---|-----|--------|-----------------|
| 1 | 李宥霆 | 台灣大學 | 2018年10月3日至6日 |
| 2 | 周啟榮 | 伊利諾伊大學 | 2018年10月17日至26日 |

中國研究服務中心「利希慎訪問學者計劃」

承蒙「利希慎訪問學者計劃」資助，中國研究服務中心邀得來自海外及內地學者到訪香港中文大學，並舉行研討會，最新消息請瀏覽中國研究服務中心網頁。

| | 學者 | 所屬院校 | 到訪日期 |
|---|-----|------------------------|------------------|
| 1 | 李嘉樹 | 安徽大學 | 2018年7月30日至8月28日 |
| 2 | 王軍洋 | 山東大學政治學與公共管理學院 政治學系 | 2018年8月14日至9月7日 |
| 3 | 黃芷敏 | 新西蘭奧塔哥大學 | 2018年9月1日至30日 |
| 4 | 張楠 | 紀錄片導演 | 2018年9月13日至15日 |
| 5 | 周放生 | 紀錄片導演 | 2018年10月18日至22日 |

中國研究服務中心「樂施會訪問學者計劃」

在香港樂施會的慷慨資助下，自2017年1月起，香港中文大學中國研究服務中心啟動了「樂施會訪問學者計劃」，邀請內地在該領域已有一定學術成就的學者來訪，推動相關的學術研究和政策研究。到訪學者名單如下：

| | 學者 | 所屬院校 | 到訪日期 |
|---|-----|------------------|--------------------|
| 1 | 付慧姝 | 南昌大學法學院 | 2018年8月1日至30日 |
| 2 | 周恩宇 | 貴州大學 | 2018年8月1日至9月10日 |
| 3 | 谷斌 | 華南理工大學 | 2018年8月17日至9月17日 |
| 4 | 段忠賢 | 貴州大學 | 2018年9月20日至10月20日 |
| 5 | 吳國富 | 廣西民族大學民族學與社會學學院 | 2018年10月1日至30日 |
| 6 | 商豔光 | 中國長江三峽集團公司 | 2018年10月2日至29日 |
| 7 | 曾鷹 | 湘南學院 | 2018年11月1日至30日 |
| 8 | 陳宏勝 | 東南大學建築學院 | 2018年11月26日至12月17日 |
| 9 | 董瑛 | 中共浙江省委黨校權力監督研究中心 | 2018年11月26日至12月26日 |

2018 年第四次「午間雅聚」

我的父親徐悲鴻

徐芳芳女士主講

新學年肇始，中國文化研究所邀得中國畫家徐悲鴻女兒徐芳芳女士為本所9月12日「午間雅聚」擔任嘉賓講者，以「我的父親徐悲鴻」為題，分享她對父親畫作的欣賞，及過去在徐家的點點滴滴。

徐悲鴻以水墨奔馬聞名，曾任中國美術家協會主席、中央美術學院院長，乃近代中國畫壇泰山北斗。其女兒徐芳芳長於中國北京，後負笈美國。近年協助美國丹佛藝術博物館舉辦全美第一個綜合性徐悲鴻個人畫展，傳承父親的藝術遺產，並於2016年出版英文回憶錄《奔騰的駿馬：畫家徐悲鴻和他的家人在毛澤東的中國》(Gallopig Horses)，講述了徐家和徐悲鴻的藝術事業如何在毛澤東時期掙扎求全。

雅聚期間，徐芳芳展出了徐悲鴻《前進》、《負傷之獅》、《愚公移山圖》等多幅代表作的影像，自豪地介紹了徐悲鴻最為人稱道的藝術美學。她在談及過去徐家生活時，不禁露出懷念過去的神色，為講座添上一分人情味。是次講座內容豐富，不只吸引中大師生參與，更有來自藝術界、商界等各界人士不遠萬里前來，座無虛席。講座完結後，聽眾依依不捨，紛紛表示希望可以有更多交流中國藝術的機會。



蔣經國基金會亞太漢學中心「訪問學人公開講座 2018」

近代中、印、日的思想交流：以泰戈爾為例

李宥霆教授主講



2018年10月，「蔣經國基金會亞太漢學中心」訪問學人計劃邀得台灣大學國家發展研究所李宥霆教授來校演講。李教授曾於台灣、英國、日本求學，專長比較文學、思想史、東亞文化交流等跨文化、跨領域的研究。撰有中、英、日語論文多篇，探討印度詩人泰戈爾在近代歷史中的位置，從後設立場檢視東亞之概念。

與其研究相關，是次講題以泰戈爾的相關研究為分析主軸，講述在西方文化為中心的二十世紀初，泰戈爾訪問日本與中國的經歷並提出「亞洲」、「現代性」和「民族主義」等觀點如何有助促進印度、中國和日本之間的意識形態交流，中日兩國日後續的泰戈爾研究，以及如何受到其各自對於「亞洲」的認同感的影響。講座內容精彩，與會者受益頗深，也提供了相互交流的機會。



文物館「走進嶺南畫派的繽紛世界 II: 嶺南畫入門工作坊」

嶺南畫派的畫風獨樹一格，為讓公眾一睹嶺南畫派的技法，文物館特意舉辦3場工作坊，並邀來香港藝術家邱榮豐先生擔任導師。工作坊分別於2018年5月5日（星期六）下午2時正至4時30分、2018年5月12日（星期六）下午2時正至4時30分及2018年5月13日（星期日）下午2時正至4時30分舉行，共吸引了57人參加。



文物館「筆墨留情——丁衍庸與香港中文大學藝術系門生友好的藝緣」開幕典禮

「筆墨留情——丁衍庸與香港中文大學藝術系門生友好的藝緣」開幕典禮於2018年5月11日舉行，主禮嘉賓包括丁衍庸4名女兒——丁露茜女士、丁蘭茜女士、丁勵嘉女士及丁勵貞女士、中大常務副校長華雲生教授、新亞書院院長黃乃正教授、前藝術學講座教授及前文物館館長高美慶教授、前藝術系系主任李潤桓教授、藝術系署理系主任尹翠琪教授、藝術系系友會主席盧君賜先生、中國文化研究所所長梁元生教授、文物館館長姚進莊教授，以及文物館助理研究主任（書畫）陳冠男博士。



中大常務副校長華雲生教授致送紀念品予各捐贈者。

文物館「端午香包手作坊」

為增添節日色彩，文物館特意於2018年6月14日（星期四）下午6時正至7時半及2018年6月17日（星期日，父親節）下午2時正至3時半舉辦2場「端午香包手作坊」，同慶賀端午節。活動共有31人參加。



文物館「追尋丁公在香港的足跡」

為配合展覽，文物館與中大藝術系系友會合辦藝術行「追尋丁公在香港的足跡」，到訪丁衍庸生前生活與創作教學的地點，以感受丁氏的藝術時空如何鑄就藝術大師，並感受藝術家與香港及個人生活的貼近。這場香港藝術散步邀請了丁公的學生徐志宇先生擔任導賞員，先讓參加者於文物館展廳欣賞數幅丁公大作，再上新亞書院誠明館，緊接到新亞中學丁公曾教授國畫和人體油畫的兩個班房重溫昔日丁公上課的情景，繼而到尖沙咀漆咸道南安年大廈遠觀丁公於1973至78年曾授課的地方，到加連威老道遠觀1973年丁公作品展的場地，到加連威老道、加拿芬道及金巴利道遠觀丁公的各個故居，最後深入柴灣歌連臣角靈灰安置所，向丁公鞠躬致敬，感謝他對中國藝術及香港藝術教育的貢獻。



文物館「60分鐘淺談丁公藝術」

為進一步讓公眾認識藝術大師丁衍庸的作品藝術性和背後的故事，文物館為展覽「筆墨留情——丁衍庸與香港中文大學藝術系門生友好的藝緣」舉辦4場特約導賞團，分為於2018年7月7日（星期六）下午2時30分至3時30分、2018年7月25日（星期三）下午2時30分至3時30分、2018年8月3日（星期五）上午11時30分至中午12時30分及2018年8月11日（星期六）下午2時30分至3時30分進行，並再次邀請徐志宇先生擔任導賞員。4場活動總共吸引105人參加。



文物館「念念不忘丁公四十年——丁衍庸門生對談」

2018年7月14日下午2時至4時30分，承蒙旭日基金贊助，十位丁衍庸門生相聚於丁公膝下，在文物館東翼地下大堂追憶與老師相處的點滴。氣氛隨著不同嘉賓的分享內容時而溫馨，時而激昂，時而感傷，也不乏為丁公幽默絕倒的大笑聲。這場對談會邀來了在不同年代受業於丁公的學生，既有中大藝術系的畢業生，也有私下追隨丁公的門人，從不同角度講述丁公作為藝術教育者的教學風格和特殊魅力，也透視了丁公在不同時期的心路歷程。參與嘉賓包括：李潤桓教授、徐志宇先生和、蔡發書先生、蘇思棟先生、張麗真女士、簡梁以瑚博士、馬桂順先生、廖少珍女士、邵智華女士及陳其謙先生。活動共吸引了21人參加。



文物館「耆萃匯中大」

文物館與香港中文大學賽馬會老年學研究所合作，於2018年7月13日為25位長者導賞《筆墨留情——丁衍庸與香港中文大學藝術系門生友好的藝緣》展覽，為他們介紹丁衍庸的藝術人生。在隨後的匙扣DIY工作坊中，長者們紛紛為剛欣賞過的丁公畫作添加自己的創意，製作出別開生面的匙扣。



文物館「填空補白II：考古新發現明正統、景泰、天順御窯瓷器」開幕典禮

「填空補白II：考古新發現明正統、景泰、天順御窯瓷器」開幕典禮於2018年8月31日舉行，主禮嘉賓包括景德鎮市御窯博物館館長江建新教授、中大常務副校長華雲生教授、江西省文化廳副調研員劉長桂先生、景德鎮市文化廣電新聞出版局文物科科長占興華先生、中大中國文化研究所署理所長何志華教授、中大中國文化研究所名譽研究員、文物館榮休館長林業強教授、中大文物館諮詢委員會主席莫華釗先生、中大文物館館長姚進莊教授，以及中大文物館助理研究主任（器物）王冠宇博士。



景德鎮市御窯博物館館長江建新教授致辭。

文物館「填空補白II：考古新發現明正統、景泰、天順御窯瓷器」研討會



為推動正統、景泰、天順三朝瓷器的相關研究，文物館於2018年8月31日至9月1日舉辦「填空補白II：考古新發現明正統、景泰、天順御窯瓷器」國際研討會，邀來國內外陶瓷史專家作學術交流，分享新資料和研究心得。



當代中國文化研究中心與中國研究服務中心「紀錄片放映會及導演座談」

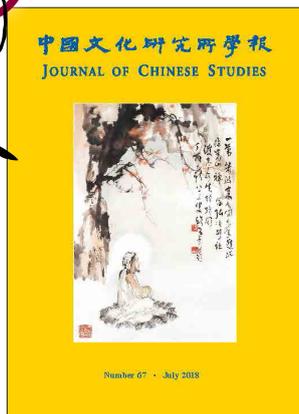
2016年1月開始，當代中國文化研究中心與中國研究服務中心合辦「回望—紀錄片觀摩系列」紀錄片放映會及導演座談會。該系列旨在推廣當代中國紀錄片，重點關注民間歷史和真實人物。中心於9月放映《黃河尕謠》，10月19日放映《絕境求生》。《黃河尕謠》受邀參加2018年荷蘭鹿特丹電影節（IFFR）世界首映，獲得亞洲電影評審團獎提名，並入圍2018上海國際電影節

展映。紀錄片放映系列共吸引了300多名觀眾，其中大部分是學生。香港中文大學通訊（第525期）將於2018年10月底報導「回望—紀錄片觀摩系列」。

中國研究服務中心：「午餐講座」

2018年5月18日至2018年9月30日，中國研究服務中心舉辦了16場午餐講座，主題包括中國扶貧減貧、黨政治理、製造業發展等等。講座吸引了300多名觀眾，包括本地、內地和海外本科生和研究生，各個學術機構的學者，記者，非政府組織的工作人員和公眾，在討論期間提出了許多富有洞察力的評論和問題，引發廣泛且深入的討論。

2018年10月，中國研究服務中心將舉辦4場午餐講座。10月12日，中心將舉行題為「易地扶貧搬遷的政策實踐及其困境—基於發展綜合症的分析視角」的午餐講座，講者為周恩宇副教授。10月19日，中心將舉行題為「《吉林省各界右派分子名錄》的發現，內容及其意義」的午餐講座，講者為凌文秀先生。10月22日，中心將舉行題為「金沙江下游水庫移民工作的重大理論與實踐問題」的午餐講座，講者為商艷光博士。10月25日，中心將舉行題為「廣西岩灘水電站庫區移民扶貧實踐的轉型」的午餐講座，講者為吳國富教授。

新
出版

中國文化研究所《中國文化研究所學報》第 67 期

該期刊載論文七篇、書評論文一篇、書評十篇，共約350頁。

論文

1. 潘銘基：〈日藏平安時代九条家本《群書治要》研究〉
2. 陳偉強：〈儒生遇仙：劉晨阮肇傳說在元明語境的時代意義〉
3. Jacopo Scarin, "The Chan Immortal and the Tongbai Palace: How Imperial Patronage and Chan Buddhism Shaped the History of a Daoist Temple at the Beginning of the Eighteenth Century"
4. 蔡長林：〈學問何分漢宋：唐仲冕的經術文章〉
5. 黎志添：〈鄭觀應「仙道」與「救世」的思想和實踐：兼評其對清末民初道教發展的影響及意義〉
6. 陳學然、韓子奇：〈「分離」與「統一」的多元辯證：章太炎聯省自治思想的特質〉
7. 容啟聰：〈民主社會主義在冷戰香港：從理論闡述到參與本地政治〉

書評論文

1. Christoph Harbsmeier, "On the Scrutability of the *Zuozhuan*"

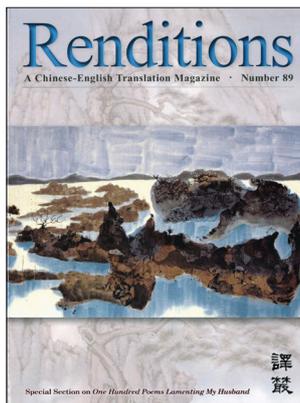
書評

1. Ruth W. Dunnell, "Marriage and the Law in the Age of Kubilai Khan: Cases from the *Yuan dianzhang*. By Bettine Birge"
2. John Makeham, "Confucianism: Its Roots and Global Significance. By Ming-huei Lee"
3. Victoria Tin-bor Hui, "The China Order: Centralia, World Empire, and the Nature of Chinese Power. By Fei-Ling Wang"
4. Wilt L. Idema, "The Book of Swindles: Selections from a Late Ming Collection. By Zhang Yingyu. Translated by Christopher Rea and Bruce Rusk"
5. 岸本美緒, "Sold People: Traffickers and Family Life in North China. By Johanna S. Ransmeier"
6. 鄭可怡, "China's Stefan Zweig: The Dynamics of Cross-Cultural Reception. By Arnhilt Johanna Hoefle"
7. David E. Pollard, "A New Literary History of Modern China. Edited by David Der-wei Wang"
8. Micah Muscolino, "Negotiating Socialism in Rural China: Mao, Peasants, and Local Cadres in Shanxi 1949–1953. By Xiaojia Hou"
9. Shiroyama Tomoko, "No Great Wall: Trade, Tariffs, and Nationalism in Republican China, 1927–1945. By Felix Boecking"
10. Sebastian Veg, "Revolutionary Waves: The Crowd in Modern China. By Tie Xiao"

詳細內容請瀏覽：<http://www.cuhk.edu.hk/ics/journal/chi/journal.html>

新
消息

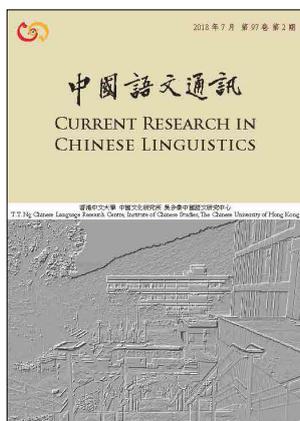
《中國文化研究所學報》已於台灣華藝線上圖書館上線，歡迎瀏覽：
<http://www.airitilibrary.com/Publication/alPublicationJournal?PublicationID=P20180312001>



翻譯研究中心《譯叢》(English version only)

Renditions no. 89 is a general issue with a special section devoted to Bo Shaojun's *One Hundred Poems Lamenting My Husband* translated by Wilt L. Idema. Other features comprise Feng Zikai's complex meditation on the meaning and function of time, 'The Gradual', followed by one of Lao She's more significant short stories, 'A New Hamlet', together with Lin Wenyue's reminiscence of her childhood in the Japanese-controlled section of Shanghai, 'Memories of Jiangwan Road'. The issue concludes with two stories that are part of post-1979 'new era' fiction, including G. K. Yuan's 'The Martyr' and Xie Hong's 'Drifters'.

本期詳細內容，歡迎瀏覽：<http://www.cuhk.edu.hk/rct/>



吳多泰中國語文研究中心《中國語文通訊》第97卷第2期

《中國語文通訊》第97卷第2期已經出版。本期刊載四篇文章：

1. 王非凡：〈「同音字分化」作為判斷語言接觸的證據——以新派上海市區方言匣母細音字為例〉
2. 卞仁海：〈漢語避諱的語言學機制〉
3. 陳晨、王珊：〈漢語學習詞典多義詞的義項排列及例證選取〉
4. 語言學冰室：〈回顧 | 第四屆「方言語法博學論壇」在香港中文大學圓滿舉辦〉

文章可從吳多泰中國語文研究中心的網頁下載：<http://www.cuhk.edu.hk/ics/clrc/>



文物館《壺裡壺塗夢紫砂》

香港中文大學（中大）文物館最近首次出版親子圖書「壺裡壺塗夢紫砂」，內容取材自中大著名的宜興紫砂珍藏，配合香港藝術家梁嘉賢精彩的插畫，帶一家大小細味茶的歷史文化內涵，並希望增添孩子與父母間的閱讀體驗，從而培養兒童對中國藝術的興趣。

「壺裡壺塗夢紫砂」由中大文物館編著，收錄51件珍貴的宜興紫砂館藏，以輕鬆有趣的故事及別出心裁的設計，帶領兒童認識形態各異、造型講究的紫砂製品、製陶工具與裝飾工藝，以及文物館的豐富館藏。故事敘述甘兒在睡夢中來到陶都宜興，還見到傳說中的製陶人供春！供春帶領甘兒經歷了一次奇妙的旅程，認識除了茶之外甚麼都不裝的茶壺，還有活起來的泥塑動物和製陶工具。此親子圖書於中大文物館、中文大學出版社小書店及各大書店有售。



當代中國文化研究中心《二十一世紀》2018年8月號，第168期

本期「二十一世紀評論」之主題為「一帶一路：挑戰與機遇」，邀請著名學者撰文，從宏觀歷史、地緣政治及基建投資三個層面探討「一帶一路」的區域經濟合作構想。

1. 王賡武：〈絲路與歐亞舊大陸的中心地位〉
2. 王建偉：〈「一帶一路」是地緣政治戰略嗎？〉
3. 羅祥國、馮嘉耀：〈「一帶一路」下香港參與亞洲基建的挑戰〉

本期另刊載學術論文四篇。

1. 陳永發：〈延安的「革命鴉片」：毛澤東的秘密武器〉
2. 陳杰：〈「大肅反」的前奏：鄂豫皖蘇區的幹部改造〉
3. 趙筱俠：〈「水利大躍進」的歷史考察——以江蘇省為例〉
4. 沈志華：〈同盟瓦解：鄧小平時代的中朝關係，1977-1992（下）〉

本期詳細內容，歡迎瀏覽《二十一世紀》網頁：<http://www.cuhk.edu.hk/ics/21c/>



當代中國文化研究中心《中外學者談文革》

本書為當代中國文化研究中心集刊，於2017年7月出版，結集了2017年1月當代中國文化研究中心與中國研究服務中心合辦之「文革圓桌討論會」及「文革五十周年研討會」文章。作者多為國內外資深文革研究者，大都曾經歷文革，不少人以文革研究為畢生志業。他們合著此書以記錄文革，引證事例，講述過程，提供佐證，反省制度、人性、文化，藉歷史的燭光照亮未來。



文物館「中秋古琴雅集」

日期：2018年10月5日（星期五）

時間：晚上6時30分至9時正

地點：香港中文大學文物館



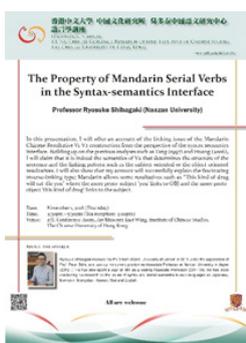
文物館「藝術體驗坊」

時間：9至12月

活動內容：趣味導賞、角色扮演遊戲及藝術創作

地點：文物館展廳I及活動室

對象：學校及校友



吳多泰中國語文研究中心「語言學講座」

日期：2018年11月1日（星期四）

主講嘉賓：芝垣亮介教授（南山大學）

有關詳情，可瀏覽吳多泰中國語文研究中心網頁：<http://www.cuhk.edu.hk/ics/clrc/>



吳多泰中國語文研究中心「第十一屆海峽兩岸現代漢語問題學術研討會」

日期：2018年12月7至8日（星期五至六）

本屆主題：「『一帶一路』視角下的漢語研究」

有關詳情，可瀏覽研討會的網頁：<http://www.cuhk.edu.hk/ics/clrc/css11/>

編輯委員會

主編：黎志添

成員：楊淨嵐